

Stadt Siegen

NIEDERSCHRIFT

über die 36. Sitzung des Bauausschusses

vom: 20.08.2001
von: 14:30 Uhr
bis: 19:25 Uhr
Ort: Rathaus Geisweid, Großer

Sitzungssaal

Anwesend waren:

I. Vom Bauausschuss

Berner, Hans
Delius, Friedmund
Doppler, Christian
Gaden, Helga
Grünekle, Klaus-Joachim
Gunsenheimer, Christian
Hellmann, Horst
Heupel, Rüdiger
Lauble, Wilhelm
Panthöfer, Ulrich
Reitz, Manfred
Rothenpieler, Wilhelm
Schneider, Manfred
Schulte, Werner
Siebel, Helmut
Wagener, Eckhard

II. Beratende Mitglieder:

III. Als Zuhörer:

IV. Von der Verwaltung:

Nicht anwesend waren:

A. ÖFFENTLICHE SITZUNG

1. **Bestimmung eines Ausschussmitgliedes zur Mitunterzeichnung der Niederschrift**
2. **Genehmigung der Niederschrift über die Sitzung vom**
3. **Fragestunde**
4. **Anträge gem. § 9 der Geschäftsordnung**
5. **Entwässerungsplanung Giersberg-Ost**
6. **Neukonzeption des Modernisierungsbauprogrammes Leimbachstadion**

Vorlagennr. 1281/2001

Beschlussvorschlag:

Der Rat der Stadt Siegen beschließt, da in der Vorlage beschriebene modifizierte Modernisierungsbauprogramm für das Leimbachstadion – III. Bauabschnitt – mit einem Gesamtkostenvolumen von 7.940.000 DM bis zum Jahr 2004 zu realisieren und die Haushaltsmittel im Haushaltsplan 2002 / Investitionsprogramm 2001 – 2006 zu veranschlagen. Dabei ist zu beachten, dass die gemäß Handlungsrahmen für Haushaltssicherungskommunen und durch aufsichtsbehördliche Verfügung vorgegebene Zielsetzung der Vermeidung einer Netto-Neuverschuldung für den jeweiligen Gesamthaushalt im Planungszeitraum eingehalten wird. Die über den ursprünglichen Kostenrahmen von 6.948.000 DM hinausgehenden Baumaßnahmen mit Mehrkosten von 992.000 DM werden nur dann durchgeführt, wenn der übersteigende Betrag durch eine Zuschussgewährung gedeckt ist. Für den Fall, dass ein Zuschuss für den III. Bauabschnitt nicht gewährt wird, ist eine Realisierung des Teilabschnittes „Stehstufenanlage Osttribüne“ mit Kosten in Höhe von 795.000 DM nicht möglich. Darüber hinaus sind die Mehrkosten durch Reduzierungen bei der Erneuerung der Stehstufen in Höhe von 200.000 DM zu kompensieren.

Beratungsergebnis:

7. **Sanierung Naturfreibad Eiserfeld**

Vorlagennr. 1282/2001

Beschlussvorschlag:

1. Der Haupt- und Finanzausschuss des Rates der Stadt Siegen bekräftigt den Beschluss dem Sport- und Bäderausschusses vom 23.04.2001, wonach das Naturfreibad Eiserfeld zu erhalten und zu sanieren ist.
2. Um zeitliche Verzögerungen zu vermeiden wird die Verwaltung aufgefordert, bis zu den unter 3. genannten Terminen für die Sanierung des Freibades Eiserfeld alle technischen, finanziellen und vergabemäßigen Voraussetzungen zu schaffen. Die Verwaltung wird aufgefordert bis zum 19.09.2001 einen Deckungsvorschlag zu machen, der für 2002 den Badebetrieb im Naturfreibad sicherstellt.
3. Das Gutachten über die Konzeption für den mittel- bis langfristigen Betrieb Hallen- und Freibäder wurde vom, Rat einstimmig beschlossen und ist daher zum 15.12.2001 den politischen Gremien vorzulegen. Die Verwaltung hat alles zu unterlassen, was zu einer Zeitverzögerung führen könnte.
4. Die Verwaltung wird aufgefordert, nach Vorlage dieses Gutachtens den zuständigen Ausschüssen zu ihren jeweils ersten Sitzungen im Jahr 2002 Beratungsunterlagen mit entsprechenden Beschlussvorschlägen vorzulegen.

Beratungsergebnis: Ohne Abstimmung

8. **Örtliche Bauvorschriften im Bereich des Bebauungsplanes Nr. 298 "Heidenberg" im Stadtteil Achenbach**
hier:
 - Auf § 31 GO NW wird hingewiesen
 - Beschluss als Satzung gem. § 86 BauO NRW

Vorlagennr. 1280/2001

Beschlussvorschlag:

Der Rat der Stadt Siegen beschließt die örtlichen Bauvorschriften im Bereich des Bebauungsplanes Nr. 298 "Heidenberg" laut Anlage 2 zur Vorlage gem. § 86 BauO NRW als Satzung.

Beratungsergebnis: Ohne Abstimmung

9. **Sanierungsgebiet "Sieghütte, Sanierungsabschnitt II" im Stadtteil (Alt-)Siegen;**
hier:
 - Auf § 31 GO NW wird hingewiesen

Satzung über die Aufhebung der förmlichen Festlegung des Sanierungsgebietes "Sieghütte, Sanierungsabschnitt II"

Vorlagennr. 1277/2001

Beschlussvorschlag:

Der Rat der Stadt Siegen beschließt die Satzung über die Aufhebung der förmlichen Festlegung des Sanierungsgebietes "Sieghütte, Sanierungsabschnitt II" im Stadtteil (Alt-)Siegen gemäß Anlage 1 zur Vorlage.

Beratungsergebnis: Einstimmig dafür, 0 Enthaltungen

10. Bericht über den Haushaltsvollzug zum 30. Juni 2001 (II. Quartal) im Budgetbereich des Fachbereiches 8

Vorlagennr. 1286/2001

Beschluss:

Beratungsergebnis: Ohne Abstimmung

11. Ausbau der Straße "Auf der Schemscheid"
- Entscheidung der Varianten
- Erhöhung der außerplanmäßigen Mittelbereitsstellung
Dringlichkeitsentscheidungen gem. § 60 Abs. 1 Satz 1 GO NW

Vorlagennr. 1336/2001

Beschlussvorschlag:

Beratungsergebnis: Ohne Abstimmung

VERWALTUNGSVORLAGE

Geschäftsbereich
Fachbereich Sport, Bäder
Bearbeitet von:

Datum
03.08.2001

Beratungsfolge Ausschüsse – Rat

☒ öffentlich

☐ nicht öffentlich

Sport- und Bäderausschuss	16.08.2001
Bauausschuss	20.08.2001
Haupt- und Finanzausschuss	29.08.2001
Rat	19.09.2001

Betreff:

Neukonzeption des Modernisierungsbauprogrammes Leimbachstadion

Beschlussvorschlag:

Der Rat der Stadt Siegen beschließt, da in der Vorlage beschriebene modifizierte Modernisierungsbauprogramm für das Leimbachstadion – III. Bauabschnitt – mit einem Gesamtkostenvolumen von 7.940.000 DM bis zum Jahr 2004 zu realisieren und die Haushaltsmittel im Haushaltsplan 2002 / Investitionsprogramm 2001 – 2006 zu veranschlagen. Dabei ist zu beachten, dass die gemäß Handlungsrahmen für Haushaltssicherungskommunen und durch aufsichtsbehördliche Verfügung vorgegebene Zielsetzung der Vermeidung einer Netto-Neuverschuldung für den jeweiligen Gesamthaushalt im Planungszeitraum eingehalten wird. Die über den ursprünglichen Kostenrahmen von 6.948.000 DM hinausgehenden Baumaßnahmen mit Mehrkosten von 992.000 DM werden nur dann durchgeführt, wenn der übersteigende Betrag durch eine Zuschussgewährung gedeckt ist. Für den Fall, dass ein Zuschuss für den III. Bauabschnitt nicht gewährt wird, ist eine Realisierung des Teilabschnittes „Stehstufenanlage Osttribüne“ mit Kosten in Höhe von 795.000 DM nicht möglich. Darüber hinaus sind die Mehrkosten durch Reduzierungen bei der Erneuerung der Stehstufen in Höhe von 200.000 DM zu kompensieren.

Sachverhalt / Begründung:

Finanzielle Auswirkungen

☐ ja☐ nein

Gesamtkosten der Maßnahme	jährliche Folgekosten	Finanzierung Eigenanteil	Finanzierung objekt bezogene Einnahmen	Abstimmung mit dem Kämmerer
DM	DM	DM	DM	<input type="checkbox"/> ist erfolgt <input type="checkbox"/> ist nicht erforderlich

Veranschlagung

<input type="checkbox"/> im VermH	<input type="checkbox"/> im VerwH	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja, mit DM	Haushaltsstelle @HST@
-----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	--	--------------------------

Finanzielle Auswirkungen

☐ ja☐ nein

Gesamtkosten der Maßnahme	jährliche Folgekosten	Finanzierung Eigenanteil	Finanzierung objekt bezogene Einnahmen	Abstimmung mit dem Kämmerer
DM	DM	DM	DM	<input type="checkbox"/> ist erfolgt <input type="checkbox"/> ist nicht erforderlich

Veranschlagung

<input type="checkbox"/> im VermH	<input type="checkbox"/> im VerwH	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja, mit DM	Haushaltsstelle @HST@
-----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	--	--------------------------

Finanzielle Auswirkungen

☐ ja☐ nein

Gesamtkosten der Maßnahme	jährliche Folgekosten	Finanzierung Eigenanteil	Finanzierung objekt bezogene Einnahmen	Abstimmung mit dem Kämmerer
DM	DM	DM	DM	<input type="checkbox"/> ist erfolgt <input type="checkbox"/> ist nicht erforderlich

Veranschlagung

<input type="checkbox"/> im VermH	<input type="checkbox"/> im VerwH	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja, mit DM	Haushaltsstelle @HST@
-----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	--	--------------------------

Finanzielle Auswirkungen

☐ ja☐ nein

Gesamtkosten der Maßnahme	jährliche Folgekosten	Finanzierung Eigenanteil	Finanzierung objekt bezogene Einnahmen	Abstimmung mit dem Kämmerer
DM	DM	DM	DM	<input type="checkbox"/> ist erfolgt <input type="checkbox"/> ist nicht erforderlich

Veranschlagung

<input type="checkbox"/> im VermH	<input type="checkbox"/> im VerwH	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja, mit DM	Haushaltsstelle @HST@
-----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	--	--------------------------

**STADT SIEGEN
DER BÜRGERMEISTER**

Vorlagennr.

1280/2001

VERWALTUNGS- VORLAGE

Geschäftsbereich
Fachbereich Stadtplanung
Bearbeitet von:

Datum
02.08.2001

Beratungsfolge Ausschüsse – Rat

☒ öffentlich

☐ nicht öffentlich

Bezirksausschuss V - West	15.08.2001
Bauausschuss	20.08.2001
Haupt- und Finanzausschuss	29.08.2001
Rat	19.09.2001

Betreff:

Örtliche Bauvorschriften im Bereich des Bebauungsplanes Nr. 298 "Heidenberg" im Stadtteil Achenbach

hier:

- Auf § 31 GO NW wird hingewiesen
- Beschluss als Satzung gem. § 86 BauO NRW

Beschlussvorschlag:

Der Rat der Stadt Siegen beschließt die örtlichen Bauvorschriften im Bereich des Bebauungsplanes Nr. 298 "Heidenberg" laut Anlage 2 zur Vorlage gem. § 86 BauO NRW als Satzung.

Sachverhalt / Begründung:

Finanzielle Auswirkungen ☐ ja ☐ nein

Gesamtkosten der Maßnahme	jährliche Folgekosten	Finanzierung Eigenanteil	Finanzierung objekt- bezogene Einnahmen	Abstimmung mit dem Kämmerer <input type="checkbox"/> ist erfolgt <input type="checkbox"/> ist nicht erforder- lich, da Haushaltsmittel im Haushaltsjahr zur Verfügung stehen.
------------------------------	-----------------------	-----------------------------	--	---

Veranschlagung

<input type="checkbox"/> im VermH	<input type="checkbox"/> im VerwH	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja, mit	Haushaltsstelle
-----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	-----------------

**STADT SIEGEN
DER BÜRGERMEISTER**

Vorlagennr.

1277/2001

VERWALTUNGS- VORLAGE

Geschäftsbereich
Fachbereich 7/1 Stadtplanung
Bearbeitet von:

Datum
27.07.2001

Beratungsfolge Ausschüsse – Rat

☒ öffentlich

☐ nicht öffentlich

Bezirksausschuss V - West	15.08.2001
Bauausschuss	20.08.2001
Haupt- und Finanzausschuss	29.08.2001
Rat	19.09.2001

Betreff:

Sanierungsgebiet "Sieghütte, Sanierungsabschnitt II" im Stadtteil (Alt-)Siegen;
hier:

Auf § 31 GO NW wird hingewiesen

Satzung über die Aufhebung der förmlichen Festlegung des Sanierungsgebietes "Sieghütte, Sanierungsabschnitt II"

Beschlussvorschlag:

Der Rat der Stadt Siegen beschließt die Satzung über die Aufhebung der förmlichen Festlegung des Sanierungsgebietes "Sieghütte, Sanierungsabschnitt II" im Stadtteil (Alt-)Siegen gemäß Anlage 1 zur Vorlage.

Sachverhalt / Begründung:

Finanzielle Auswirkungen ☐ ja ☐ nein

Gesamtkosten der Maßnahme	jährliche Folgekosten	Finanzierung Eigenanteil	Finanzierung objekt- bezogene Einnahmen	Abstimmung mit dem Kämmerer <input type="checkbox"/> ist erfolgt <input type="checkbox"/> ist nicht erforder- lich, da Haushaltsmittel im Haushaltsjahr zur Verfügung stehen.
------------------------------	-----------------------	-----------------------------	--	---

Veranschlagung

<input type="checkbox"/> im VermH	<input type="checkbox"/> im VerwH	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja, mit	Haushaltsstelle
-----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	-----------------

VERWALTUNGSVORLAGE

Geschäftsbereich

Fachbereich Bauverwaltung, Straßenbau, Grünflächen, Stadt-
reinigung

Bearbeitet von:

Datum

09.08.2001

Beratungsfolge Ausschüsse – Rat

☒ öffentlich

☐ nicht öffentlich

Bauausschuss

20.08.2001

Betreff:

Bericht über den Haushaltsvollzug zum 30. Juni 2001 (II. Quartal) im Budgetbereich des
Fachbereiches 8

Beschlussvorschlag:

Sachverhalt / Begründung:

Finanzielle Auswirkungen

☐ ja

☐ nein

Gesamtkosten der Maßnahme	jährliche Folgekosten	Finanzierung Eigenanteil	Finanzierung objekt bezogene Einnahmen	Abstimmung mit dem Kämmerer
DM	DM	DM	DM	<input type="checkbox"/> ist erfolgt <input type="checkbox"/> ist nicht erforderlich

Veranschlagung

<input type="checkbox"/> im VermH	<input type="checkbox"/> im VerwH	<input type="checkbox"/> Nein	<input type="checkbox"/> Ja, mit DM	Haushaltsstelle @HST@
-----------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	--	--------------------------